

**Bezoekadres**

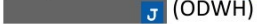
Noordbuurtseweg 27
2381 ET Zoeterwoude

Postadres

Postbus 34
2380 AA Zoeterwoude
071-5806300
www.zoeterwoude.nl
gemeente@zoeterwoude.nl

Het college van burgemeester en wethouders Zoeterwoude

Behandeld door

 
  (ODWH)

Ons kenmerk

Z24-037616

Uw kenmerk

Datum : 11 december 2024
Onderwerp : besluit last onder dwangsom geluidsoverlast
door voetbalkooi Bloemenvelde

Geacht college,

Op 31 juli 2024 heeft u een brief, gedateerd 23 juli 2024, ontvangen van  en   In deze brief melden zij geluidsoverlast te ervaren die wordt veroorzaakt door de voetbalkooi nabij  te Zoeterwoude (hierna: de voetbalkooi). Zij verzoeken u om handhavend op te treden tegen deze overlast. Na beoordeling van het verzoek en onderzoek van de situatie bent u tot de conclusie gekomen dat er in de binnenruimten in de avondperiode sprake kan zijn van overschrijding van de geluidstreefwaarden en daarmee een overtreding van de artikelen 2:50 en 4:6 van de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Zoeterwoude 2020 (hierna: Apv). U heeft daarom bij brief van 11 december 2024 het handhavingsverzoek toegewezen. Dit besluit omvat dat u, als college van burgemeester en wethouders, uzelf een last onder dwangsom dient op te leggen om ervoor te zorgen dat de ervaren geluidsoverlast in de binnenruimten in de avondperiode wordt teruggebracht tot de geluidstreefwaarden dan wel tot een acceptabel niveau (zoals omschreven in het advies van Peutz) en dat er toezicht gehouden wordt op de naleving van de genoemde artikelen uit de Apv.

In de aanloop naar dit besluit is geprobeerd om buiten een juridisch traject tot een oplossing te komen, onder andere door overleg met  en   en het voorstellen van maatregelen. Helaas bleken zij niet tevreden met de aangeboden oplossingen en de mate van toezicht, waardoor zij ervoor hebben gekozen een formeel handhavingsverzoek in te dienen. Om te voldoen aan de juridische vereisten en de rechtsbescherming van  en   te waarborgen, ziet het college zich genoodzaakt een handhavingsbesluit te nemen. Hieronder lichten wij dit besluit verder toe.

Handhavingsverzoek

In een brief d.d. 23 juli 2024 wordt verzocht om handhaving in verband met (geluids)overlast veroorzaakt door het gebruik van de voetbalkooi aan de Bloemenvelde te Zoeterwoude. De verzoeker geeft aan dat er een aanzienlijke overschrijding is van de geluidsnormen zoals vastgelegd in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Daarnaast wordt gesteld dat het gebruik van de voetbalkooi de algemene en specifieke zorgplicht schendt, zoals vastgelegd in de Omgevingswet, en daarmee een veilige en gezonde leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit belemmert.

Er wordt aan het college verzocht om binnen een redelijke termijn van 8 weken een besluit te nemen op het verzoek tot handhaving. Ook wordt er gevraagd om ervoor te zorgen dat er op alle dagen dat het veld open is, toezicht te houden op de naleving van de geldende geluidsnormen en andere relevante regelgeving.

Relevante feiten

Aan de Klaproosweg staat sinds ongeveer drie jaar een voetbalkooi. Deze werd destijds, op verzoek van de buurt, opgenomen in het bouwplan Bloemenweide-Noord. De kooi wordt veelvuldig gebruikt door de kinderen uit de buurt en door de naastgelegen school 'Het Avontuur' en buitenschoolse opvang 'SKZ'. Ook jongeren maken er graag gebruik van. Helaas hebben we meerdere meldingen van geluidsoverlast ontvangen. Naar aanleiding hiervan hebben er diverse overleggen plaatsgevonden met de omwonenden en betrokkenen en hebben we geprobeerd de ervaren geluidsoverlast te verminderen door gedragsregels op te stellen, openingstijden vast te stellen, en versterkt geluid te verbieden. Dit bleek echter onvoldoende effectief.

Voor stemgeluid vanuit de openbare ruimte gelden geen wettelijke geluidsnormen. Een voetbalkooi valt niet onder de definitie van een "inrichting" volgens de Wet milieubeheer, waardoor de geluidsnormen uit het (voormalige) Activiteitenbesluit niet van toepassing zijn. Jurisprudentie heeft echter uitgewezen dat het geluid van een voetbalkooi volgens de rechtbank wel onder de Apv valt, en dat de gemeente moet onderzoeken hoe hoog de geluidsbelasting is.

Om die reden heeft de gemeente Zoeterwoude een extern akoestisch adviesbureau, Peutz, ingeschakeld om een objectief onderzoek te verrichten naar de geluidniveaus in de woonomgeving als gevolg van de voetbalkooi.

Tussen 27 september 2023 en 19 oktober 2023 zijn er geluidsmetingen verricht en is er monitoring uitgevoerd om de optredende geluidniveaus als gevolg van de voetbalkooi vast te stellen, evenals de geluidswering van de gevels van [REDACTED] en [REDACTED]. Aan de bewoners is gevraagd een logboek bij te houden.

Op 5 januari 2024 heeft Peutz een conceptrapport opgesteld op basis van de metingen en geluidmonitoring. Dit rapport is ter advisering voorgelegd aan de Omgevingsdienst West-Holland (hierna: de omgevingsdienst). De omgevingsdienst heeft het concept beoordeeld en geadviseerd om enkele aanpassingen aan het conceptrapport te doen, waaronder het vaststellen van de geluidbelasting op meerdere gevels (niet op dove gevels).

Op 12 april 2024 heeft Peutz, op basis van de metingen en geluidmonitoring, het definitieve rapport opgesteld met de titel "*Geluid in de omgeving ten gevolge van de voetbalkooi ten oosten van [REDACTED] te Zoeterwoude*" (hierna: het rapport).

Het doel van het onderzoek is om de optredende geluidsniveaus bij de woningen vast te stellen als gevolg van het gebruik van de voetbalkooi en deze te toetsen aan de streefwaarden, met het oog op een goed akoestisch woon- en leefklimaat.

Wettelijk kader en het onderzoek

De voetbalkooi ligt in een gebied met bestemming 'Groen' en 'Water'. Volgens artikel 3 van bestemmingsplan Bloemenweide Noord fase 2 geldt dat de voor 'Groen' aangewezen gronden bestemd zijn voor:

- a) groen, water, speelvoorzieningen, voet- en fietspaden en parkeervoorzieningen;
- b) balkons en luifels voor gestapelde woningen;
- c) nutsvoorzieningen;
- d) bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals water, natuurvriendelijke oevers, ontsluitingswegen en kunstwerken

De voetbalkooi valt onder de categorie "speelvoorzieningen", waardoor het gebruik hiervan niet in strijd is met het bestemmingsplan.

Ten tijde van de realisatie van de voetbalkooi en omliggende woningen gold het Activiteitenbesluit milieubeheer als toetsingskader voor geluid afkomstig van gereguleerde activiteiten. Geluidshinder werd formeel beoordeeld volgens de Wet milieubeheer (hierna: Wm), waarbij de toetsing van geluid producerende activiteiten alleen van toepassing is op "*inrichtingen*" zoals gedefinieerd in artikel 1.1, lid 1 van de Wm: "*elke door de mens bedrijfsmatige of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was ondernomen bedrijvigheid.*"

Aangezien de voetbalkooi geen inrichting is in de zin van de Wm, geldt geen formeel toetsingskader anders dan de Apv.

Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden, waarin het begrip 'inrichting' niet langer wordt gehanteerd. In plaats daarvan wordt beoordeeld op basis van milieubelastende activiteiten. De voetbalkooi wordt niet gezien als milieubelastende activiteit onder het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal), waardoor de Apv opnieuw het toetsingskader vormt.

Toetsingskader geluid

De voetbalkooi valt niet onder het Activiteitenbesluit milieubeheer, wat betekent dat een ruimere interpretatie mogelijk is dan de standaard voorschriften voor geluid bij inrichtingen. Om toch een goede beoordeling te maken, is het onderzoek gebaseerd op:

Kwantitatieve toetsing aan de grenswaarden voor niet-vergunningplichtige inrichtingen (zoals recreatie-inrichtingen). Deze grenswaarden zijn afkomstig uit het Activiteitenbesluit milieubeheer en zijn vrijwel gelijk aan de standaardwaarden uit het Besluit kwaliteit leefomgeving (BKL).

Kwalitatieve beoordeling van gedragingen zoals hinder door scooters, muziek of ander baldadig gedrag, in het kader van de Apv, met name artikel 2.50 (hinderlijk gedrag in openbare ruimten) en artikel 4.6 (geluidshinder).

Geluidrichtwaarden

De voorgestelde geluidrichtwaarden voor de toetsing zijn als volgt:

	07.00- 19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00- 07.00 uur
1 $L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{Ar,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB (A)	30 dB (A)	25 dB (A)
2 L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
L_{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

De Nederlandse wetgeving stelt geen specifieke normen voor geluidsoverlast in buitenruimtes. De eerder genoemde geluidsrichtwaarden gelden uitsluitend voor de gevels van geluidgevoelige gebouwen, zoals woningen, en voor de binnenruimtes van deze gebouwen. Het doel van de wetgeving is primair om bewoners binnen geluidgevoelige gebouwen te beschermen tegen geluidsoverlast. Desondanks moet overlast in buitenruimtes, zoals tuinen, zoveel mogelijk worden beperkt, hoewel hiervoor geen wettelijke normen zijn vastgelegd.

Bij de beoordeling van geluid dat veroorzaakt wordt door sportactiviteiten, zoals in dit geval het gebruik van de voetbalkooi, wordt doorgaans alleen gekeken naar het gemiddelde geluidniveau over een etmaalperiode. Dit gemiddelde wordt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) genoemd. Bij deze beoordeling wordt specifiek gekeken naar het geluid van de sportactiviteit zelf, zoals het geluid van de bal, en niet naar stemgeluiden, zoals praten, schreeuwen of juichen.

Volgens het voormalige Activiteitenbesluit milieubeheer werden piekgeluiden, zoals plotseling harde geluiden die bijvoorbeeld ontstaan wanneer een bal tegen een hek wordt geschopt, niet meegenomen in de formele beoordeling van geluidsoverlast. Dit besluit richtte zich vooral op het gemiddelde geluidsniveau, waardoor incidentele harde geluiden buiten beschouwing bleven.

In het onderzoek van Peutz is er echter voor gekozen om ook piekgeluiden mee te nemen in de beoordeling. Daarmee is er dus een strengere richtlijn gehanteerd dan die van het Activiteitenbesluit Milieubeheer. Zo zijn de geluidsniveaus gedurende de dag, avond en nacht meegenomen, waarbij voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) de volgende richtwaarden zijn vastgesteld:

- Dagperiode (07:00 - 19:00 uur): 50 dB(A)
- Avondperiode (19:00 - 23:00 uur): 45 dB(A)
- Nachtperiode (23:00 - 07:00 uur): 40 dB(A)

Daarnaast zijn er richtwaarden voor het maximale geluidsniveau (L_{max}), die zijn vastgesteld op:

- Dagperiode: 70 dB(A)
- Avondperiode: 65 dB(A)
- Nachtperiode: 60 dB(A)

Deze waarden zijn vastgesteld om een goed evenwicht te vinden tussen het gebruik van de sportvoorziening en de bescherming van omwonenden tegen geluidsoverlast. De gedetailleerde meetmethode, de gebruikte apparatuur en de analyse van de meetresultaten zijn te vinden op pagina 8 en verder in het rapport van Peutz, waarin de technische onderbouwing van deze bevindingen wordt uiteengezet.

De resultaten van de metingen

De resultaten van de metingen bieden inzicht in de geluidsniveaus die optreden als gevolg van het gebruik van de voetbalkooi en hoe deze zich verhouden tot de vastgestelde richtwaarden. Gedurende de meetperiode, die plaatsvond van 27 september tot 19 oktober 2023, zijn geluidmetingen uitgevoerd in de nabijheid van de Klaproosweg, waarbij specifieke aandacht werd besteed aan de woningen op nummers [REDACTED] J. Deze woningen werden geselecteerd als representatieve locaties vanwege hun nabijheid tot de voetbalkooi en hun status als geluidgevoelige gebouwen.

De resultaten van de berekeningen tonen aan dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) ter plaatse van de omliggende woningen in de dag- en avondperiode respectievelijk opliep tot maximaal 54 en 55 dB(A). Deze niveaus overschrijden de voorgestelde geluidstreefwaarden van 50 dB(A) voor de dagperiode en 45 dB(A) voor de avondperiode met 4 en 10 dB(A).

In de dagperiode wordt de overschrijding van 4 dB(A) als acceptabel beschouwd. Dit oordeel is gebaseerd op de algemene geluidsomgeving, die doorgaans drukker is tijdens de dag, met meer omgevingsgeluid en een hoger activiteitsniveau onder de bewoners. Dit zorgt ervoor dat hogere geluidsniveaus als minder hinderlijk kunnen worden ervaren. Bij het analyseren van deze gegevens is ook rekening gehouden met de geluidswering van de gevels van de geselecteerde woningen, waarbij is vastgesteld dat deze ongeveer 19 dB(A) bedraagt bij open roosters. Dit leidt tot binnenniveaus van maximaal 33 dB(A), wat voldoet aan de norm van 35 dB(A) die doorgaans als acceptabel wordt beschouwd voor de dagperiode.

Tijdens specifieke speelkwartieren van de nabijgelegen school zijn er momenten geregistreerd waarbij de geluidsniveaus op de gevel kunnen oplopen tot 61 à 62 dB(A). De binnenniveaus kunnen op die specifieke momenten daardoor stijgen tot circa 43 dB(A). Hoewel dergelijke niveaus binnen als duidelijk hoorbaar worden ervaren, zijn ze voorspelbaar (alleen tijdens het speelkwartier) en beperkt in tijdsduur (maximaal 15 minuten). Bij het sluiten van het rooster tijdens deze speelperioden zou het binnenniveau teruglopen tot maximaal 36 dB(A), wat als acceptabel wordt beschouwd.

Voor de overige tijd dat de voetbalkooi wordt gebruikt, liggen de geluidsniveaus ongeveer 6 dB(A) lager dan de eerdergenoemde 61 à 62 dB(A). Dit resulteert in binnenniveaus die slechts iets boven de norm van 35 dB(A) liggen. Ook deze optredende geluidsniveaus (de geluiden van spelende kinderen overdag) worden door Peutz, de omgevingsdienst en het college, als acceptabel beoordeeld. Hierop hoeft dus niet gehandhaafd te worden.

In de avondperiode is er echter sprake van een overschrijding van de voorgestelde geluidstreefwaarden, met een overschrijding van 10 dB(A) voor woning [REDACTED] J en 7 dB(A) voor [REDACTED] J. Dit leidt tot de conclusie dat de overschrijding in de avondperiode als problematisch kan worden beschouwd, vooral als deze frequent voorkomt. Op basis van het logboek en de geregistreeerde geluidsniveaus blijkt dat de hogere geluidsniveaus in de avondperiode zich zes keer hebben voorgedaan in de meetperiode van drie weken. Dit frequentiepatroon duidt op een mogelijke geluidshinder die niet eenvoudig genegeerd kan worden.

De maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) die als gevolg van het gebruik van de voetbalkooi zijn geregistreerd, bereiken ten hoogste 71 dB(A) bij de betrokken woningen. Deze niveaus worden voor de dagperiode als acceptabel beschouwd, maar in de avondperiode is er een overschrijding van de voorgestelde richtwaarde van 65 dB(A) met maximaal 6 dB(A). Deze piekniveaus kunnen leiden tot geluidshinder, vooral gezien de vastgestelde worst-case geluidswering van 19 dB(A) van de gevel. Dit resulteert in een

maximaal binnenniveau van 52 dB(A), wat aan de standaard geluidgrenswaarde van 50 dB(A) voor aanpandige situaties voldoet. De wetgeving geeft echter aan dat de richtwaarde voor de avondperiode 45 dB(A) is, wat impliceert dat de hogere piekniveaus als extra hinderlijk worden ervaren en daarom dienen te worden beperkt.

Samenvattend tonen de metingen aan dat, hoewel de geluidniveaus in de dagperiode over het algemeen acceptabel zijn, de avondperioden regelmatig geluidshinder kunnen veroorzaken die niet voldoet aan de gestelde richtwaarden. De gegevens uit het logboek bevestigen dat de oorzaken van deze geluidniveaus vaak voortkomen uit zowel het gebruik van de voetbalkooi als secundair geluid van bezoekers en omwonenden, zoals schreeuwen en ander gedrag. Dit benadrukt de noodzaak voor verdere evaluatie en mogelijke aanpassingen om de overlast te beperken.

Conclusie

De toelaatbare geluidbelasting van de voetbalkooi nabij woningen is formeel niet geregeld binnen de huidige wet- en regelgeving. Echter, op basis van jurisprudentie is het essentieel dat er gekeken wordt naar optredende geluidsniveaus.

In de praktijk wordt bij het beoordelen van het geluid van een voetbalkooi, in afwezigheid van een specifiek beoordelingskader, vaak aansluiting gezocht bij bestaande richtlijnen die van toepassing zijn op inrichtingen volgens de Wet milieubeheer. Dit betreft met name de “Handreiking industrielaawaai en vergunningverlening” en het Activiteitenbesluit milieubeheer. In overeenstemming met de uitspraken van de rechtbank Rotterdam, onder andere de uitspraak van 29 april 2019 (CLI:NL:RBROT:2019:337), die door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is bevestigd op 11 maart 2020 (ECLI:NL:RVS:2020:739), gaat het college ervan uit dat de geluidstreefwaarden zoals gehanteerd door Peutz het meest geschikte beoordelingskader vormen voor de evaluatie van geluidseffecten.

Het onderzoek toont aan dat de gemeten geluidniveaus de voorgestelde richtwaarden uit het Bkl overschrijden, wat de mogelijkheid van geluidsoverlast voor omwonenden met zich meebrengt. In het bijzonder zijn de hoogste geluidniveaus geconstateerd tijdens de avondperiode, wanneer de meeste hinder volgens het logboek wordt gerapporteerd.

Om de leefkwaliteit in de omgeving te waarborgen, is het cruciaal dat de naleving van de bepalingen zoals vastgelegd in artikelen 2.50 en 4.6 van de Apv wordt bevorderd. Dit zal helpen om de impact van geluidsoverlast te beperken en ervoor zorgen dat de voetbalkooi een positieve bijdrage blijft leveren aan de gemeenschap zonder onaanvaardbare hinder voor de omwonenden te veroorzaken.

Belangenafweging

Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden kan het bestuursorgaan weigeren dit te doen. Dit kan zich voordoen indien concreet uitzicht op legalisatie bestaat. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.

Bij het beoordelen van geluidshinder is het cruciaal om de belangen van alle betrokkenen in overweging te nemen. Het belang van kinderen om in hun eigen omgeving te kunnen spelen en sporten, staat hierbij centraal. De aanwezigheid van de voetbalkooi biedt kinderen de mogelijkheid

om te spelen, hun sociale vaardigheden te ontwikkelen en actief bezig te zijn, wat essentieel is voor hun fysieke en mentale welzijn. De voetbalkooi bevordert niet alleen de sportieve ontwikkeling van de kinderen, maar biedt ook een veilige en toegankelijke plek waar zij samen kunnen komen, zich kunnen uitleven en vriendschappen kunnen opbouwen.

Dit belang wordt verder versterkt door artikel 31 van het Internationaal Verdrag voor de Rechten van het Kind (hierna: IVRK), dat stelt dat kinderen recht hebben op voorzieningen voor spel en recreatie. Dit verdrag legt de nadruk op het belang van de belangen van kinderen bij overheidsmaatregelen. Het behoud van de voetbalkooi is daarmee niet enkel een kwestie van sport, maar ook van kinderrechten en -welzijn.

Tegelijkertijd moet er rekening worden gehouden met de zorgen van buurtbewoners die mogelijk hinder ervaren van het geluid dat door de voetbalkooi ontstaat bij het “niet normaal gebruik” van de voetbalkooi. Het is belangrijk dat deze zorgen serieus worden genomen en dat er maatregelen worden getroffen om geluidsoverlast te minimaliseren.

Daarom is het van belang dat wij een evenwichtige aanpak hanteren. Dit houdt in dat wij maatregelen gaan nemen om de ervaren geluidsoverlast te minimaliseren, zonder afbreuk te doen aan de rechten van de kinderen uit de buurt om te spelen en te sporten.

Zienswijze

Aangezien het besluit tot het opleggen van een last onder dwangsom aan onszelf is gericht, hebben wij afgezien van het nemen van een voorgenomen besluit en het bieden van een termijn voor het indienen van een zienswijze. Op grond van artikel 4:8 Awb is het vragen van een zienswijze niet noodzakelijk wanneer het belang van de belanghebbende – in dit geval het college zelf – daardoor redelijkerwijs niet kan worden geschaad.

Besluit

Omdat wij het overtreden van de artikelen 2.50 en 4.6 van de Apv serieus nemen, willen wij het voortduren van de overtreding voorkomen. Daarom leggen wij een last onder dwangsom aan onszelf op. Deze bevoegdheid ontleen wij aan artikel 125 Gemeentewet en artikel 5:32 Algemene wet bestuursrecht.

Dit betekent dat de gemeente bij controle na de begunstigingstermijn van het besluit last onder dwangsom:

- Een dwangsombedrag moet betalen van € 3.500,00 per week tot een maximum van € 7.000,00, als blijkt dat de overtreding van de artikelen 2.50 en 4.6 van de Apv voortduurt.

De overtreding kan ongedaan gemaakt worden door ervoor te zorgen dat de ervaren overlast in de binnenruimten in de avondperiode wordt geminimaliseerd tot de geluidstreefwaarden dan wel een acceptabel niveau en toezicht te houden gericht op de naleving van de artikelen 2:50 en 4:6 van de Apv.

Wij zijn van mening dat deze bedragen in redelijke verhouding staan tot de zwaarte van het door de overtreding geschonden belang en dat ze zijn afgestemd op het Landelijke Handhavingsstrategie Omgevingsrecht (LHSO)

Werking dwangsom

De last onder dwangsom treedt in werking op de dag na de verzenddatum van deze brief. Gedurende **16 weken** (begunstigingstermijn) na het in werking treden van deze beschikking is er geen dwangsom verschuldigd. Er moet van rechtswege een dwangsom betaald worden als er na deze termijn geconstateerd wordt dat de overtreding voortduurt.

Bezwaar

Bent u het niet eens met ons besluit? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Dat doet u binnen zes weken na de dag van de verzending van dit besluit. Wij verzoeken u het zaaknummer hierbij te vermelden. U kunt het bezwaarschrift versturen op de volgende wijze:

- per post naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zoeterwoude, postbus 34 2380 AA Zoeterwoude.

Persoonlijke e-mailadressen van medewerkers staan niet open voor het ontvangen en in behandeling nemen van bezwaarschriften.

Voorlopige voorziening

Als u een bezwaarschrift heeft ingediend kan, in spoedeisende gevallen, ook een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan. De Voorzieningenrechter kan bepalen dat dit besluit niet van kracht wordt in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift. U stuurt uw verzoek om voorlopige voorziening naar: de Voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag, sector bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Dit verzoekschrift kunt u ook digitaal indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op deze website voor de precieze voorwaarden.

Wij verzoeken u een afschrift van het verzoek om voorlopige voorziening toe te sturen aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zoeterwoude, postbus 34 2380 AA Zoeterwoude.

Bel of mail ons gerust bij vragen

Heeft u na het lezen van deze brief nog vragen? Wij helpen u graag. U bereikt ons op 071 – 580 63 00 of via @zoeterwoude.nl.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders,



R.S. Somáir

Gemeentesecretaris/Algemeen directeur

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen